



Dorpsraad Vogelwaarde

Rapenburg 51

4581 AB Vogelwaarde

e-mail: Info@dorpsraadvogelwaarde.nl
www.dorpsraadvogelwaarde.nl

Gemeente Hulst
College van burgemeester en wethouders
Postbus 49
4560 AA HULST

Vogelwaarde, 20 maart 2012

Betreft: “Zienswijze Plan MER Lavi BV”

Geacht college,

De bewoners van onze kern vrezen het ergste met de komst van deze megastal. 95% heeft zich tegen de vestiging uitgesproken.

Naast stank overlast, verkeershinder en milieu risico worden ook economische schades verwacht door waarde daling van de woningen, leegstand, afnemende werkgelegenheid (in eerste instantie in de toeristische sector). De economische schade zal ook relevant zijn voor de gemeente Hulst aangezien de belasting inkomsten uit de omliggende kernen zal afnemen.

Hierbij treft u enkele opmerkingen en vragen n.a.v. het plan:

Alternatieven:

Alternatief 2 scoort het best wat betreft geur risico en waterverbruik. (ivm het modernere type biologische combi wasser).

Alternatief 1 scoort het best wat betreft de laagste ammoniakdepositie en elektriciteitsverbruik.

Waarom is er een alternatief 3 niet uitgewerkt, waarbij in het kader van de Best Beschikbare Technieken zowel de voordelen van alternatief 1 als 2 benut worden (BWL 2009.12 met biggen?)

Luchtwasser:

De biologische combi luchtwasser maakt gebruik van een niet nader omschreven vulmateriaal. Dit als alternatief voor het gebruik van zuren. Echter, de werkwijze wordt niet nader omschreven. Vragen die opkomen zijn:

- Hoe functioneert deze luchtwasser?
- Welk materiaal wordt gebruikt als vulmateriaal?
- Hoe wordt het aangevoerd, opgeslagen en eventueel afgevoerd?
- Wat zijn de risico's van de gebruikte techniek

Diverse leveranciers waarschuwen voor 'nep' apparatuur geleverd in plaats van de genoemde lucht/combi wassers. Wie is de leverancier van deze machines en in hoeverre is de echtheid en juiste werking van de machines gewaarborgd.

Service level

Er wordt gemeld dat er een alarm melding uitgaat bij stroomuitval.

Is er ook een alarm bij uitval van een luchtwasser om overlast te beperken?

Is er informatie over verwachte service onderbreking voor regulier onderhoud?

Wat zijn de service response tijden bij calamiteiten aan de luchtwas installaties?

Zijn er reserve materialen beschikbaar?

Noodstroom

Wat is de capaciteit van de noodstroomvoorziening? (In de omgeving is gedurende de laatste jaren enkele malen stroomuitval geweest langer dan 2 dagen.)

Ruimte

De ruimte voor de varkens is omschreven als 0,8m² per varken. Er zijn intussen (mega) stallen waar van 1m² wordt uitgegaan. Dit kan stress beperken en (levens)kwaliteit verbeteren. Waarom wordt de oppervlakte voor de dieren in dit ontwerp niet iets ruimer bemeten?

Verhoogd besmettingsrisico

De ligging van het beoogd stallencomplex is binnen een straal van 3 km ten opzichte van 1 bestaand complex en een 2^e nieuw aan te leggen complex. In geval van ziekte onder de dieren als varkenspest betekent dit dat alle 3 complexen in dezelfde bufferzone vallen. Dit kan worden beschouwd als een bewust genomen risico.

De in de directe omgeving gelegen campings trekken bezoekers vanuit verschillende Europese landen. Daarmee bestaat er een verhoogd risico op verspreiding van ziekten.

De MRSA bacterie kan overleven op 150meter afstand. De weg langs de stallen ligt binnen deze afstand en wordt als fietspad gebruikt. (Bij bezoek van ziekenhuizen worden mensen geacht aan te geven indien ze zich in een dergelijke situatie hebben bevonden. Geen normaal mens zal zich hiervan bewust zijn.)

Overloop hemelwatervoorziening.

Een schatting van de inhoud van de vijver voor opvang van het hemelwater kan berekend worden door de hoogte (-/- overstort hoogte) maal oppervlakte. Dat komt op ca 1,25*585m² = +/- 730m³ ter opvang van +/- 11.490m² verhard oppervlak. Dat houdt in dat er bij een maandgemiddelde van +/- 60mm ongeveer 1 maand neerslag kan worden opgevangen. Indien deze berekeningen kloppen, zal bij deze vijver omvang op regenachtige dagen een aanzienlijke hoeveelheid hemelwater via de overstort afvloeien. Kan dat problematisch zijn voor de omgeving rondom het perceel?

In hoeverre is er voorzien in het voorkomen van instroom van hemelwater in de tanks voor mest en spuiwater? (Dit met het oog op het risico van overloop van deze tanks).

Koppeling lichtnet, riool, waterleiding.

Aansluiting op het gemeentelijk riool, waterleidingnet en elektriciteitsnet zal een kostbare aangelegenheid zijn. Worden de kosten hiervoor doorbelast aan de ondernemer?

Transport risico.

De voorgestelde route voor aan- en afvoer gaat buiten de bebouwde kom. Dat is een mooi streven waardoor overlast binnen de dorpskernen beperkt blijft. Echter de beschikbare wegen zijn slechts ingericht voor regulier landbouwverkeer. De breedte van de verharding varieert voor een belangrijk gedeelte tussen 2,6 en 3 meter. Deze wegen zijn slechts op enkele kruisingen voorzien van een verharde berm.



(Voorgestelde route in het plan)

Gezien de grote afstand die moet worden afgelegd voor aan- en afvoer (zelden minder dan 10km) zal dit plaats vinden door middel van regulier vrachtvervoer (geschikt voor de snelweg). Normaliter kan de breedte van dergelijke vrachtwagens aangehouden worden als 2,5 meter.

Voor regulier vrachtverkeer betekent het een onmogelijkheid om een ander voertuig te passeren (in dezelfde of tegemoet komende richting) zonder naar de berm uit te wijken.

Dit heeft een enorm risico als gevolg voor beschadiging van het wegdek, de berm en de voertuigen. Bovendien is er risico voor het verlies van de lading wanneer de vrachtwagens omvallen. In het geval van transport van mest, spuiwater en voer kan dit tot serieuze milieu schade leiden. Bij transport van de biggen en/of varkens kunnen de dieren bekneld raken en verstikken.



(Deze foto toont een vergelijkbaar wegdek, maar voorzien van bermverharding. Het verkeer kan zelfs hier niet passeren zonder ver in de berm uit te wijken.)

Niet altijd zullen de veroorzakers van dergelijke schadeposten 'op heterdaad' betrapt worden. Wel is bekend wat momenteel de kosten zijn voor het onderhoud aan deze wegen. Zullen de kosten voor opruimwerkzaamheden, bereddingskosten en extra kosten voor herstel van het wegdek en bermen vergoed worden door de ondernemer?



(Tot weken na een regenachtige periode kan de berm plaatselijk verraderlijk zacht zijn.)

De betreffende wegen vallen grotendeels buiten de reguliere strooiroutes. Gezien de aard van het transport van en naar de beoogde locatie zou het niet sneeuwvrij maken van deze wegen een aanzienlijk verhoogd risico betekenen. Zullen de extra kosten voor het sneeuwvrij maken van de wegen gegoed worden door de ondernemer?



(In besneeuwde toestand is het verharde wegdek nauwelijks van de berm te onderscheiden.)

Tot zover, e.e.a. voor u ter overweging bij verdere besluitvorming.

De ontbrekende informatie maakt het in feite onmogelijk om een zinnige inschatting te maken van de bruikbaarheid van de verstrekte gegevens wat betreft uitstoot, transportrisico's en stankoverlast.

Hoogachtend, met vriendelijke groet,
Dorpsraad Vogelwaarde
Edger Erkel